

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 5»**

Справка

**по результатам проведенного психологического исследования
межличностных отношений в 5 - 9 классах**

Цель исследования: диагностика социометрического статуса каждого ученика в классе, выявление референтных групп общения, изучение эмоциональной атмосферы в обследуемых классах и решения следующих задач:

- измерение степени сплоченности-разобщенности в классе;
- выявление соотносительного авторитета членов групп по признакам симпатии-антипатии (лидеры, отвергнутые);
- обнаружение внутригрупповых сплоченных образований во главе с неформальными лидерами;

Объект психологического анализа: учащиеся 5-9 классов.

Предметом психологического анализа являются некоторые психологические особенности взаимоотношений в системе "ученик-ученик", складывающиеся в связи с учебной работой, и личные взаимоотношения, возникающие под влиянием симпатий и антипатий учащихся друг к другу.

Диагностические методики: социометрические исследования.

Материал: бланк социометрического опроса, список членов группы.

Психология и поведение отдельного человека как личности существенно зависят от социальной среды, которая представлена более или менее устойчивыми соединениями, называемыми группами. Непосредственным проводником влияния общества и больших социальных групп на индивида является малая группа. Примерами малых групп, наиболее значимых для человека является семья, школьный класс, трудовой коллектив.

Малую группу характеризует психологическая и поведенческая общность ее членов, которая выделяет и обособляет группу, делает ее относительно автономным социально – психологическим образованием. Мера психологической общности определяет сплоченность группы – одну из основных характеристик уровня ее социально – психологического развития.

Для того чтобы назвать малую группу коллективом, она должна соответствовать ряду весьма высоких требований: успешно справляться с возложенными на нее задачами, иметь высокую мораль, хорошие человеческие отношения, создавать для каждого своего члена возможность развития как личности, быть способной к творчеству, т.е. как группа давать людям больше, чем может дать сумма того же количества индивидов, работающих в отдельности.

Что же такое коллективистские отношения? Они определяются через понятия нравственности, ответственности, эффективности и информированности. Таких малых групп, которые полностью бы отвечали всем перечисленным требованиям коллектива, в действительности почти нет. Большинство реально существующих малых групп занимает промежуточное положение между слабо развитой группой и коллективом. Проведенные исследования различных детских групп показывают, что сильными их сторонами, приближающими такие группы к высокоразвитому коллективу, являются неплохие личные взаимоотношения, коллективизм, информированность, а слабыми – замкнутость, низкие организованность, ответственность и эффективность. Представленную модель надо рассматривать скорее как идеал, к которому должен стремиться коллектив в процессе своего развития.

Анализ психометрических данных позволяет констатировать:

В психологическом исследовании межличностных отношений в классных коллективах по поводу учебной деятельности приняли участие 395 учащихся 5-9 классов.

Результаты исследования показали:

5 А класс:

нет учащихся, занимающих лидирующее положение в структуре межличностного общения по поводу учебной деятельности.

63,0% - учащихся, занимающих устойчивое положение в структуре общения:

29,6% - учащихся, имеют ограниченный круг общения:

16,6% - учащихся, выпавших из сферы межличностного общения в классе по поводу учебной деятельности;

8 А класс:

4% - учащихся, занимающих лидирующее положение в структуре межличностного общения по поводу учебной деятельности;

52,0% - учащихся, занимающих устойчивое положение в структуре общения;

44,0% - учащихся, имеют ограниченный круг общения;

нет учащихся, выпавших из сферы межличностного общения в классе по поводу учебной деятельности

8 Б класс:

нет учащихся, занимающих лидирующее положение в структуре межличностного общения по поводу учебной деятельности;

69,3% - учащихся, занимающих устойчивое положение в структуре общения;

11,5% - учащихся, имеют ограниченный круг общения;

19,2% - учащихся, выпавших из сферы межличностного общения в классе по поводу учебной деятельности;

8 В класс:

4,0% - учащихся, занимающих лидирующее положение в структуре межличностного общения по поводу учебной деятельности;

68,0% - учащихся, занимающих устойчивое положение в структуре общения;

4,0% - учащихся, имеют ограниченный круг общения;

24,0% - учащихся, выпавших из сферы межличностного общения в классе по поводу учебной деятельности;

9 А класс:

11,2% - учащихся, занимающих лидирующее положение в структуре межличностного общения по поводу учебной деятельности;

74% - учащихся, занимающих устойчивое положение в структуре общения;

3,6% - учащихся, имеют ограниченный круг общения;

11,2% - учащихся, выпавших из сферы межличностного общения в классе по поводу учебной деятельности;

9 Б класс:

3,5% - учащихся, занимающих лидирующее положение в структуре межличностного общения по поводу учебной деятельности;

51,7% - учащихся, занимающих устойчивое положение в структуре общения;

44,8% - учащихся, имеют ограниченный круг общения;

нет учащихся, выпавших из сферы межличностного общения в классе по поводу учебной деятельности;

9 В класс:

7,7% - учащихся, занимающих лидирующее положение в структуре межличностного общения по поводу учебной деятельности;

61,8% - учащихся, занимающих устойчивое положение в структуре общения;

15,7% - учащихся, имеют ограниченный круг общения;

14,8% - учащихся, выпавших из сферы межличностного общения в классе по поводу учебной деятельности.

2. Анализ общей структуры отношений по поводу учебной деятельности показывает степень сплоченности классных коллективов, значительный процент учащихся занимает лидирующее и устойчивое положение в классных коллективах.

3. Из сферы общения выпали 7,4% учащихся 5А класса, 3,6% учащихся 5Б класса, 14,5% учащихся 5В класса, 10% учащихся 6А класса, 3,8% учащихся 6Б класса, 4,4% учащихся 6В класса, 8,3% учащихся 7А класса, 16,6% учащихся 7В класса, 19,2% учащихся 8Б класса, 24% учащихся 8В класса, 11,2% учащихся 9А класса, 14,8% учащихся 9В класса, что указывает на значительные резервы в повышении эффективности воспитательной работы в классных коллективах.

Рекомендации классному руководителю по результатам социометрии:

1. Вовлечь изолированного ученика в интересную деятельность.
2. Помочь достигнуть успеха в той деятельности, от которой, прежде всего, зависит положение ребенка (преодоление неуспеваемости и т.д.)
3. Постараться преодолеть аффективность (вспыльчивость, драчливость, обидчивость), которая часто является причиной и, конечно, следствием психологической изоляции.
4. У некоторых детей рекомендуется выработать уверенность в себе, отсутствие которой делает их слишком застенчивыми.
5. Хорошие результаты можно получить косвенными мерами: иногда полезно, чтобы робкого, одинокого ребенка поддержали авторитетные сверстники.
6. Избегать неумеренного захваливания или противопоставления учащихся друг другу.
7. Часто самое важное – наладить контакт ученика с педагогом. Дети должны увидеть, что педагог внимателен к ребенку и хорошо к нему относится.
8. Очень важно создать в классе атмосферу дружелюбия и искреннего стремления помочь товарищу.

Педагог-психолог



Остапенко Н.М.