

Результаты исследования удовлетворенности школьной жизнью и учебной мотивации учащихся 5-6 классов

Теоретическую основу исследования удовлетворенности школьной жизнью составили положения, изложенные в публикации Сычевой О.А., Гордеевой Т.О., Лункиной М.В., Осина Е.Н., Сидневой А.Н.¹ Исследователи отмечают, что удовлетворенность жизнью (УЖ), понимаемая как «глобальная оценка человеком своей жизни», является важной составляющей психологического благополучия личности. В соответствии с концепцией Э. Динера УЖ является одной из основных составляющих предложенного им конструкта субъективного благополучия, ее когнитивным компонентом наряду с позитивной и негативной аффективностью личности. Исследования УЖ фокусируются на том, как и почему люди переживают свою жизнь в позитивном ключе. Они показывают, что УЖ связана с показателями адаптивного и неадаптивного жизненного функционирования. В частности, позитивная УЖ считается основополагающим фактором, предсказывающим отсутствие психопатологических симптомов, а также фактором, способствующим достижению ряда позитивных жизненных результатов, таких как улучшение академической успеваемости, межличностных отношений и физического здоровья у подростков.

В психологии сложилось два подхода к оценке УЖ: одномерный и многомерный. Первый из них рассматривает УЖ как одномерный конструкт, который измеряется с помощью глобальных, не привязанных к конкретным сферам жизни формулировок либо путем суммирования коррелирующих пунктов, оценивающих удовлетворенность в разных значимых сферах. В рамках второго подхода УЖ рассматривается как многомерный конструкт, образованный из относительно независимых показателей, характеризующих удовлетворенность в разных сферах жизни. В опубликованном недавно обзоре Т.О. Арчаковой и А.Н. Вераксы с соавторами описаны методики, соответствующие разным подходам. Многомерные опросники обеспечивают более информативный и в целом более надежный подход к диагностике УЖ, так как они позволяют не только оценить общий уровень, но и понять индивидуальный профиль удовлетворенности по разным сферам.

Методика основана на многомерной модели УЖ, в которой выделяется один общий фактор и пять факторов второго уровня, соответствующих разным сферам жизни ребенка. Выделяются следующие важные для школьников сферы жизни: «Семья», «Школа», «Учителя», «Я сам(а)», «Друзья».

Содержание пунктов шкалы «Семья» относится к удовлетворенности респондентов их отношениями с членами семьи. Шкала «Школа» оценивает удовлетворенность детей школьной жизнью с точки зрения поддержки их интересов и общего отношения к школе и учебной деятельности. Шкала «Учителя» оценивает удовлетворенность детей отношениями с учителем. Шкала «Я сам» касается уровня удовлетворенности самим собой, позитивного отношения к себе и мнения других людей. Шкала «Друзья» направлена на изучение удовлетворенности отношениями со своими сверстниками.

Таким образом, с многомерной шкалой удовлетворенности жизнью школьников можно получить надежную и достаточно подробную информацию об общей УЖ, а также получить профиль удовлетворенности различными жизненными сферами.

В исследовании приняли участие учащиеся 5-6 классов.

Анализ результатов удовлетворенности школьной жизнью показал следующее.

¹ Сычев О.А., Гордеева Т.О., Лункина М.В., Осин Е.Н., Сиднева А.Н. Многомерная шкала удовлетворенности жизнью школьников // Психологическая наука и образование. 2018. Том 23. № 6. С. 5–15.

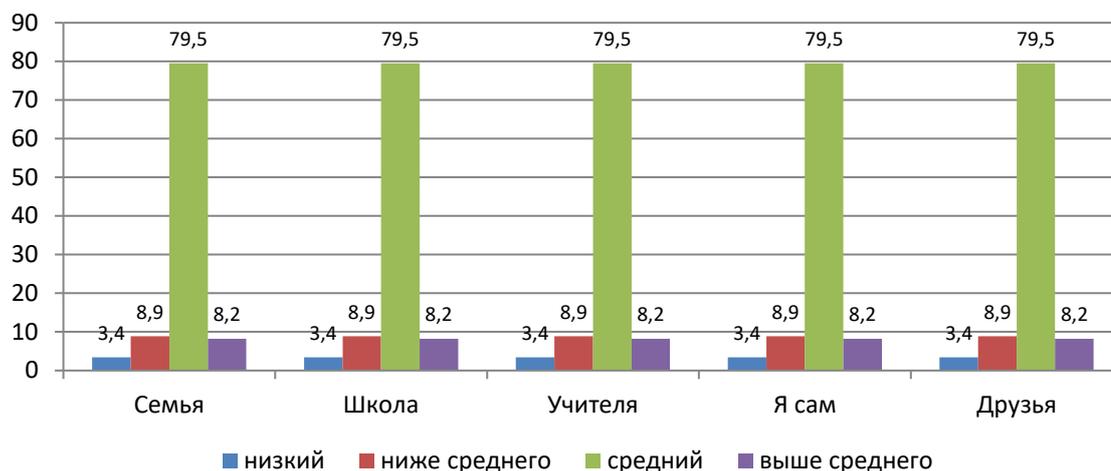


Рисунок 1. Распределение уровня удовлетворенности по шкалам

Следует отметить, что для учащихся 5-6 классов преимущественно характерен средний уровень удовлетворенности различными аспектами школьной жизни. При этом результаты исследования обнаруживают и учащихся с низкими показателями уровня удовлетворенности, что свидетельствует о наличии у них в той или иной мере выраженного неблагополучия, которое является фактором, негативным образом влияющим на академические результаты учащихся. Данная категория учащихся нуждается в особом внимании со стороны учителей и специалистов школы.

Теоретическую основу исследования направленности учебной мотивации составили положения, представленные в публикации Т.Д. Дубовицкой² Исследователи отмечают, что фактор мотивации для успешной учебы сильнее, чем фактор интеллекта. Осознание высокой значимости мотива учения для успешной учебы привело к выделению принципа мотивационного обеспечения учебного процесса. Среди разнообразных мотивов учения принято, в частности, выделять внешние и внутренние мотивы. Л. М. Фридман так характеризует их отличие: «Если мотивы, побуждающие данную деятельность, не связаны с ней, то их называют внешними по отношению к этой деятельности; если же мотивы непосредственно связаны с самой деятельностью, то их называют внутренними».

Мотив является внутренним, если он совпадает с целью деятельности. То есть в условиях учебной деятельности овладение содержанием учебного предмета выступает одновременно и мотивом, и целью.

Внутренние мотивы связаны с познавательной потребностью субъекта, удовольствием, получаемым от процесса познания. Овладение учебным материалом служит целью учения, которое в этом случае начинает носить характер учебной деятельности. Учащийся непосредственно включен в процесс познания, и это доставляет ему эмоциональное удовлетворение. Доминирование внутренней мотивации характеризуется проявлением собственной активности учащегося в процессе учебной деятельности.

Внешне мотивированной учебная деятельность становится при условии, что овладение содержанием учебного предмета служит не целью, а средством достижения других целей. Это может быть получение хорошей оценки (аттестата, диплома), стипендии, похвалы, признания товарищей, подчинение требованию учителя и др. При внешней мотивации знание не выступает целью учения, учащийся отчужден от процесса познания. Изучаемые предметы для учащегося не являются внутренне принятыми, внутренне мотивированными, а содержание учебных предметов не становится личностной ценностью.

Методика диагностики направленности учебной мотивации может использоваться:

- 1) для выяснения причин неуспеваемости учащихся;

² Дубовицкая Т.Д. Методика диагностики направленности учебной мотивации // Психологическая наука и образование. 2002. Том 7. № 2. С. 42–45.

- 2) для выявления категорий учащихся в зависимости от направленности мотивации изучения предмета (с доминированием внешней мотивации, доминированием внутренней мотивации и среднего типа);
- 3) для обеспечения психологического сопровождения учащихся в процессе обучения;
- 4) для исследования эффективности преподавания учебных дисциплин и поиска резервов его совершенствования.

Анализ результатов представлен на рисунке 2.

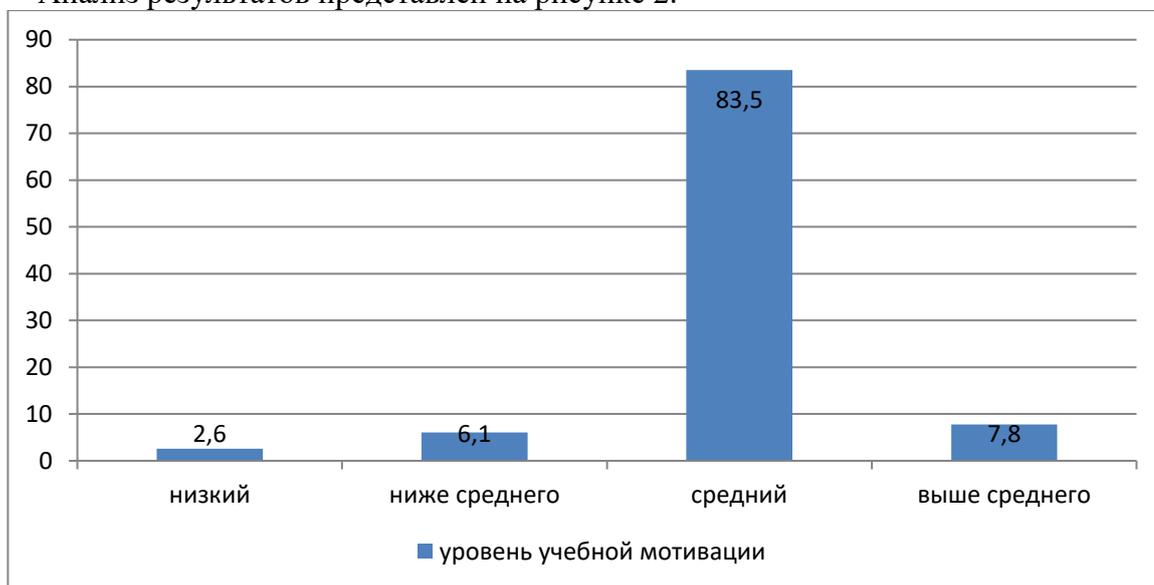


Рисунок 1. Распределение учащихся по уровням учебной мотивации

Как следует из полученных данных для 2,6% учащихся 5-6 классов характерен низкий уровень учебной мотивации: преобладание внешних отрицательных мотивов - наказание, для 6,1% характерен уровень выше среднего, т.е. у данной группы наряду с внешними отрицательными мотивами отмечаются и внешние положительные мотивы; для 83,5% характерен средний уровень - преобладание внешних положительных мотивов, только для 7,8% учащихся 5-6 классов наряду с внешними положительными мотивами имеются и внутренние мотивы.

В целом, полученные результаты позволили выявить учащихся 5-6 классов, нуждающихся в дополнительной психолого-педагогической поддержке, направленной, во-первых, на повышение уровня удовлетворенности школьной жизни и уровня учебной мотивации, и как следствие, повышение их академических результатов.

Результаты исследования могут рассматриваться:

- 1) как показатель эффективности (качества) применяемой учителем методики (технологии) обучения;
- 2) как показатель способности учителя активизировать мотивационную сферу учащихся;
- 3) как основа для повышения эффективности педагогической деятельности и совершенствования педагогического мастерства.